

STUDIO ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU

LANDSCAPE

MAGDALENA SOBCZAK

GRODZISKO 26, 63-300 PLESZEW

NIP: 6080030471, REGON: 365902317



PROJEKT WYCINKI DRZEW

| | |
|--|---|
| NAZWA OBIEKTU INWENTARYZOWANEGO | Rewitalizacja terenów pokolejowych w Pleszewie ulica Kolejowa i Ogrodowa |
| ADRES OBIEKTU INWENTARYZOWANEGO | Powiat pleszewski, gmina Pleszew, obręb Pleszew miasto dz nr: 898/1; 890; 800 |

| | |
|-----------------------|-------------------------------|
| INWESTOR | Miasto i Gmina Pleszew |
| ADRES INWESTOR | ul. Rynek 1 63-300 Pleszew |

| | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------|
| FUNKCJA/SPECJALNOŚĆ | OSOBA/UPRAWNIENIA | PODPIS |
| OPRACOWAŁA | Inż arch. kraj. Magdalena Sobczak | |

| | | | |
|-------------------------|------------------|----------------|--|
| DATA OPRACOWANIA | listopad 2017 r. | NR EGZ. | |
|-------------------------|------------------|----------------|--|

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| I. CZĘŚĆ OPISOWA | 3 |
| 1. Wstęp..... | 3 |
| 1.1. Cel i zakres opracowania | 3 |
| 1.2. Materiał wyjściowy | 3 |
| 2. Przyczyny zamierzonego usunięcia drzew | 3 |
| 3. Inwentaryzacja drzew przeznaczonych do wycinki..... | 3 |
| 3.1. Przedmiot inwentaryzacji | 3 |
| 3.2. Opis istniejącej zieleni | 4 |
| 4. Inwentaryzacja zieleni | 4 |
| 5. Dokumentacja fotograficzna | 5 |
| 6. Przepisy prawne odnośnie występowania gatunków chronionych..... | 9 |
| II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA | 10 |

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Wstęp

1.1. Cel i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt wycinki drzew w miejscowości Pleszew, oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków jako dz nr: 898/1; 890; 800.

1.2. Materiał wyjściowy

- Mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2249).

2. Przyczyny zamierzonego usunięcia drzew

W celu rewitalizacji terenów pokolejowych w Pleszewie, konieczna jest wycinka 15 sztuk drzew liściastych uwzględniając obszar ulicy Kolejowej i Ogrodowej.

Do usunięcia zakwalifikowano drzewa kierując się następującymi kryteriami:

- kolizją z projektowanymi inwestycjami drogowymi, stanowiącą bariera komunikacyjną w planowanej inwestycji;
- zły stan zdrowotny drzewostanu;
- drzewa stanowiące zagrożenie dla pieszych i rowerzystów poruszających się w ciągu komunikacyjnym.
- Inwestycja obejmuje rewitalizację terenów pokolejowych w Pleszewie, projekt nowej nawierzchni jezdni, chodników wraz z parkingiem.

3. Inwentaryzacja drzew przeznaczonych do wycinki

3.1. Przedmiot inwentaryzacji

- Przedmiotem inwentaryzacji są drzewa wymagające zgody na wycinkę na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2249).

3.2. Opis istniejącej zieleni

Drzewa przeznaczone do usunięcia to **15 drzew liściastych** gatunku: **dąb szypułkowy 'Fastigiata'** (*Quercus robur* 'Fastigiata') oraz **lipa drobnolistna** (*Tilia cordata*).

Ogólny stan zdrowotny drzew liściastych określa się jako dobry (niewielkie ubytki w pniu i konarach). Drzewa – **dąb szypułkowy** (*Quercus robur* 'Fastigiata') to w przeważającej części celowy szpaler mający pełnić funkcję ochronno-dekoracyjną. **Lipa drobnolistna** (*Tilia cordata*) usytuowana wzdłuż południowej pierzei ulicy Kolejowej wymaga cięć korekcyjnych i uzupełnienia brakującego szpaleru drzew, aż do fasady budynku dworca kolejowego w Pleszewie.

Planuje się nasadzenia zastępcze i uzupełniające w formie drzew i żywopłotu ochronnego z **grabu pospolitego** (*Carpinus betulus*). Roślinność ma spełniać nie tylko funkcję dekoracyjną, jest także buforem przed hałasem i zanieczyszczeniami powietrza.

4. Inwentaryzacja zieleni/drzewa zakwalifikowane do wycinki

| Nr na rys. | Nazwa gatunku (polska) | Nazwa gatunku (łacińska) | Typ morfologiczny lub forma wzrostu | Obwód pnia 130 cm nad ziemią [cm] | Promień korony [m]/Pow. krzewów [m ²] | UWAGI |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| 41. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 0 | 0 | Wycięte, wystający pień |
| 42. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 0 | 0 | Wycięte, wystający pień |
| 43. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 0 | 0 | Wycięte, wystający pień |
| 44. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 0 | 0 | Wycięte, wystający pień |
| 45. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 0 | 0 | Wycięte, wystający pień |
| 46. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 110 | 5,1 | |
| 55. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 120 | 5,2 | Gałęzie zbyt blisko budynku |
| 67. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 45 | 1,6 | Kolizja z projektowanym chodnikiem |
| 68. | Lipa drobnolistna | <i>Tilia cordata</i> | drzewo | 220 | 6,4 | Kolizja z projektowanym chodnikiem |
| 69. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 140 | 3,9 | Kolizja z projektowanym chodnikiem |
| 70. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 140 | 4 | Kolizja z projektowanym |

| | | | | | | |
|-----|--------------------------------|--|--------|----------|-----|------------|
| | | | | | | chodnikiem |
| 71. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 60+40+35 | 4,1 | |
| 72. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 100+100 | 4,3 | 2-pienne |
| 73. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata' | drzewo | 45 | 1,8 | |
| 74. | Dąb szypułkowy 'Fastigiata' | <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata', | drzewo | 120+80 | 3,5 | 2-pienne |

5. Dokumentacja fotograficzna



Fot 1. Drzewa wzdłuż północnej strony ulicy Kolejowej.



Fot 2. Drzewa wzdłuż południowej strony ulicy Kolejowej.



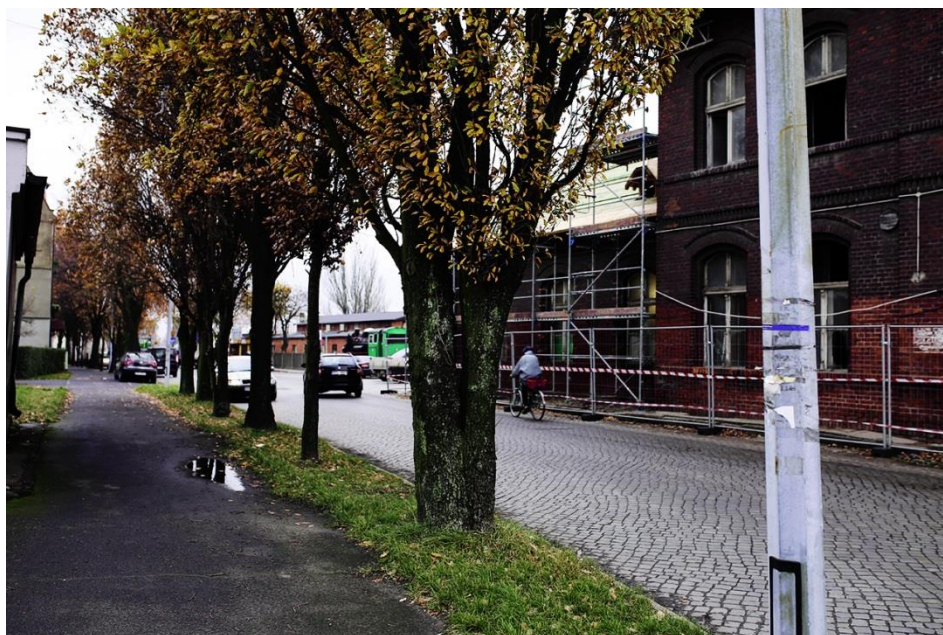
Fot 3. Drzewa wzdłuż południowej strony ulicy Kolejowej.



Fot 4. Drzewa wzdłuż południowej strony ulicy Kolejowej oraz w sąsiedztwie budynku dworcowego.



Fot 5. Drzewa w sąsiedztwie budynku dworcowego.



Fot 6. Drzewa wzdłuż północnej strony ulicy Kolejowej, przechodzącej w ulicę Ogrodową.



Fot 7. Drzewa wzdłuż wschodniej strony ulicy Ogrodowej.



Fot 8. Świerk w pobliżu wejścia do sklepu „Biedronka”.

6. Przepisy prawne odnośnie występowania gatunków chronionych

W dniu oględzin tj. 20.11.2017 r. w obrębie drzew będących przedmiotem postępowania, nie stwierdzono występowania gatunków chronionych na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348).

Zabieg związany z usunięciem drzewa należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objęty ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348).

Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody).

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA